國立花蓮女子高級中學110學年度地科加深加廣課程學習成果說明

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年級 | 高三 | 學期 | 一 | 適用班級 | 310 |
| 對應單元 | 全學期授課內容 |
| 課程學習成果一說明 | 課程中實習活動、野外之綜合性報告，可涵蓋不同單元之實習活動，結合課程學習單後自己繕打之綜合報告，不拘格式，結合課程拍攝照片尤佳。 |
| ※繳交截止期限：■如系統課程學習成果上傳截止日期。※建議同學完成課程學習成果後，務必準備100字以內之心得，在學生學習歷程平台上傳課程學習成果時填寫於【內容簡述】欄位。評分標準請見【課程學習成果一評量表】 |
| 課程學習成果二說明 | 以課程概念向外延伸，討論在地、台灣或全球面臨之環境或地球科學問題，利用課程知識、電視媒體、電影或報章雜誌之相關報導，配合生活中的觀察及訪談，完成一份小型行動研究報告。 |
| ※繳交截止期限：□＿＿年＿＿月＿＿日。■如系統課程學習成果上傳截止日期。※建議同學完成課程學習成果後，務必準備100字以內之心得，在學生學習歷程平台上傳課程學習成果時填寫於【內容簡述】欄位。評分標準請見【課程學習成果二評量表】 |
| 課程學習成果三說明 |  |
| ※繳交截止期限：□＿＿年＿＿月＿＿日。■如系統課程學習成果上傳截止日期。※建議同學完成課程學習成果後，務必準備100字以內之心得，在學生學習歷程平台上傳課程學習成果時填寫於【內容簡述】欄位。 |
| 備註 |  |

國立花蓮女子高級中學學生學習歷程【課程學習成果一評量表】

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 作品名稱 |  | 非常符合 | 佳 | 尚可 | 亟需努力 | 不適用 |
| 作者姓名 |  |
| 類別/評分向度 | 評分內容 | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| □ | 閱讀摘要/反思作業 | 能綜合相同主體文章，比較論點異同。 |  |  |  |  |  |
| 能掌握文章要點，呈現文章重點並進一步闡釋 |  |  |  |  |  |
| 清楚呈現前言、主文、結語基本文章架構，段落分明且環環相扣 |  |  |  |  |  |
| 心得感想具有引申性、創造性、批判反思 |  |  |  |  |  |
| 文句流暢，用字遣詞恰當，無錯別字 |  |  |  |  |  |
| 主題定義清楚，呈現一個分析架構且有中心議題 |  |  |  |  |  |
| 運用足以支持論文之相關且來源正確的資料（含圖表） |  |  |  |  |  |
| □ | 個人簡報/分組報告 | 呈現方式創新，具有創造力，能有效地將中心概念傳達給觀眾，於適宜時段使用合宜且易懂的視覺道具  |  |  |  |  |  |
| 口齒清晰、音量適當、目光接觸、語調生動、有效運用手勢與肢體語言，並能回應聽眾的反應與問題 |  |  |  |  |  |
| 充分掌握報告時間 |  |  |  |  |  |
| 能呈現出每個組員專長和貢獻 |  |  |  |  |  |
| 能掌握文本中正反或多元的資訊、概念或變項之間的關係等，釐清或強調立場/題旨/結論 |  |  |  |  |  |
| 能同步處理正反、多元的觀點或細節，並建立具有邏輯、足以反映結論意旨的解釋 |  |  |  |  |  |
| ■ | 專題研究/創作研發 | 能進行正反或多元觀點的比對、評估分析，超越文本原來架構，從更大的脈絡呈現邏輯一致的討論 |  |  |  |  |  |
| 整合想法與概念，利用資源將概念轉換為行動，架構與測試模型或原型 |  |  |  |  |  |
| 了解研究問題，且能將其連結至真實世界的情況 |  |  |  |  |  |
| 蒐集許多資訊，且與主題相關 |  |  |  |  |  |
| □ | 行動方案 | 腦力激盪產生許多策略，並對每個策略有適當執行方法 |  |  |  |  |  |
| 利用設計解決問題，並進行適當的修改 |  |  |  |  |  |
| 總結解決方法，並描述這些方法可以如何被使用於其他狀況 |  |  |  |  |  |
| 作品構思具創造力與想像力，表達出自身對主題的看法 |  |  |  |  |  |
| 結構、構圖完整，色彩、技法得宜/敘事、脈絡完整，劇情、樂理流暢 |  |  |  |  |  |
| 授課教師評語/建議 |  |
| 授課教師簽名 |   | 年 月 日 |

國立花蓮女子高級中學學生學習歷程【課程學習成果二評量表】

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 作品名稱 |  | 非常符合 | 佳 | 尚可 | 亟需努力 | 不適用 |
| 作者姓名 |  |
| 類別/評分向度 | 評分內容 | 4 | 3 | 2 | 1 |  |
| □ | 學科知識 | 能掌握課程重要概念 |  |  |  |  |  |
| 描述單元疑難問題 |  |  |  |  |  |
| 清楚闡述問題解決方式 |  |  |  |  |  |
| 能自我統整學習知識 |  |  |  |  |  |
| □ | 閱讀摘要/反思作業 | 能掌握文章/課堂內容要點，呈現文章重點並進一步闡釋 |  |  |  |  |  |
| 清楚呈現前言、主文、結語三大基本文章架構，段落環環相扣 |  |  |  |  |  |
| 心得感想具有引申性、創造性、批判反思 |  |  |  |  |  |
| 文句流暢，用字遣詞恰當，無錯別字 |  |  |  |  |  |
| □ | 個人簡報/分組報告 | 主題定義清楚，呈現一個分析架構且有中心議題 |  |  |  |  |  |
| 運用足以支持論文之相關且來源正確的資料（含圖表） |  |  |  |  |  |
| 呈現方式創新，具有創造力，能有效地將中心概念傳達給觀眾，於適宜時段使用合宜且易懂的視覺道具  |  |  |  |  |  |
| 口齒清晰、音量適當、目光接觸、語調生動、有效運用手勢與肢體語言，並能回應聽眾的反應與問題 |  |  |  |  |  |
| 充分掌握報告時間 |  |  |  |  |  |
| 能呈現出每個組員專長和貢獻 |  |  |  |  |  |
| □ | 專題研究/創作研發 | 能掌握文本中正反或多元的資訊、概念或變項之間的關係等，釐清或強調立場/題旨/結論 |  |  |  |  |  |
| 能同步處理正反、多元的觀點或細節，並建立具有邏輯、足以反映結論意旨的解釋 |  |  |  |  |  |
| 能進行正反或多元觀點的比對、評估分析，超越文本原來架構，從更大的脈絡呈現邏輯一致的討論 |  |  |  |  |  |
| 整合想法與概念，利用資源將概念轉換為行動，架構與測試模型或原型 |  |  |  |  |  |
| ■ | 行動方案 | 了解研究問題，且能將其連結至真實世界的情況 |  |  |  |  |  |
| 蒐集許多資訊，且與主題相關 |  |  |  |  |  |
| 腦力激盪產生許多策略，並對每個策略有適當執行方法 |  |  |  |  |  |
| 利用設計解決問題，並進行適當的修改 |  |  |  |  |  |
| 總結解決方法，並描述這些方法可以如何被使用於其他狀況 |  |  |  |  |  |
| □ | 藝才創作平面/立體影音/表演 | 作品構思具創造力與想像力，表達出自身對主題的看法 |  |  |  |  |  |
| 結構、構圖完整，色彩、技法得宜/敘事、脈絡完整，劇情、樂理流暢 |  |  |  |  |  |
| 媒體素材選用適宜，善用工具與程式，能純熟結合各種素材 |  |  |  |  |  |
| 授課教師評語/建議 |  |
| 授課教師簽名 | 任教科目名稱： | 年 月 日  |